



Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Servicio Social

**Tesis**  
**“Familia...**  
**¿Modelo para armar?”**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Supervisoras de tesis**

- Maggio de Minetti, María Elena
- Rivera, Ingrid

**Integrantes**

- ✓ Caglio, María José
- ✓ Dorronsoro, María Lourdes
- ✓ Jure, María Lía

2004 - 2005

# Índice

* Introducción	Página 2
* Capítulo Metodológico	Página 7
* Marco Teórico	Página 14
❖ Situación actual	Página 16
❖ Familia	Página 23
❖ Psicología evolutiva	Página 43
❖ Representaciones sociales	Página 45
❖ Cultura	Página 61
❖ Comunicación	Página 67
❖ Rol del trabajador social	Página 71
* Anexos	Página 74
• Elementos de liderazgo personal	Página 75
⌘ Resiliencia y logoterapia	Página 78
⌘ Empatía	Página 96
⌘ Redes	Página 107
* Entrevistas	Página 112
Instrumento de recolección de datos	Página 113
Introducción a las entrevistas	Página 118
Entrevistas propiamente dichas	Página 127
Matriz de significación	Página 160
Aproximaciones estadísticas	Página 162
* Análisis e interpretación	Página 166
* Comparación entre Trelew y Pedro Luro	Página 177
* Evaluación del capítulo metodológico	Página 183
* Conclusiones	Página 188
* Proyecto	Página 194
* Bibliografía	Página 201

# Introducción



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Taller de integración (tesis)

**Integrantes:** María José Caglio, María Lourdes Dorronsoro y María Lía Jure.

### Introducción

Nos interesa la familia por la interacción que se da entre sus miembros, interacción que se fundamenta en lo siguiente: en el afecto mutuo, comunicación íntima, comprensión empática, dependencia emocional, compatibilidad de temperamentos, logro de la felicidad, logro del desarrollo personal y relaciones democráticas e igualitarias entre sus miembros, como fácilmente se ve, el cumplimiento de todas estas características nos ofrecería un tipo ideal de familia, pero la realidad nos dice que se está produciendo una diversificación y están apareciendo modelos diversos.

Partimos de la posición de que todas las posturas son válidas y aceptables siempre que se justifiquen. El ser humano se diferencia uno del otro por la manera de pensar y de ser en la vida, es por ello que valoramos cada posición y evitamos los prejuicios.

A partir de la realidad en la que estamos inmersas, observamos varios aspectos que nos movilizan para investigar este tema:

- Cantidad de separaciones / divorcios
- Independización de la mujer
- Efectos visualizados en los niños con los que tenemos relación en las prácticas
- Cambios de la estructura familiar
- Escasa contención social por lo que resalta a la separación como una consecuencia negativa; como un factor conflictivo.
- El incremento del individualismo que en lo que afecta a la mujer, altera los roles sexuales tradicionales, así como, la socialización que lleva a cabo la familia.

La cantidad de separaciones y/o divorcios traen nuevos temas como la aparición de nuevas formas de hogar, así hoy se habla de hogares unipersonales, familias monoparentales, familias de segundas nupcias, cohabitación de jóvenes y mayores, así como la cohabitación de personas separadas, todo ello pone en cuestión a un ciclo de formación de la familia en donde no se están continuando con pautas que se venían siguiendo de forma tradicional, lo cotidiano que era una relación de pareja que fructifica en una relación de reconocimiento social (con papeles) es sustituida por la cohabitación, por el vivir en común, sin necesidad de un reconocimiento social, lo que lleva a algunos autores a hablar de la familia proteiforme y a otros autores a hablar de familias en vez de familia.



### **Porqué**

Nuestra elección del tema se basa en el hecho que nos interesa indagar las representaciones y valores sociales, acerca de la formación y disolución del vínculo matrimonial. También investigaremos en qué grado la incidencia cultural repercute en las decisiones familiares. En tanto trabajadoras sociales nos interesa aportar una visión diferente respecto del saber popular, pudiendo sustentarlo teóricamente.

### **Para qué**

La finalidad de esta investigación será poder intervenir positivamente sobre realidades concretas, situando a cada uno de las mismas en su contexto y logrando así una empatía con el entrevistado. Como profesionales de las relaciones sociales, tenderemos a que el usuario logre visualizar sus potencialidades a las que puede aspirar en todo proceso de cambio.

### **Nuestros interrogantes al tema**

- ✓ Cuáles son las causas de formación y disolución del vínculo matrimonial?
- ✓ Hay relación entre el matrimonio y el desarrollo personal?
- ✓ Cómo inciden los cambios sociales en la familia?
- ✓ Tabúes y prejuicios sociales acerca de la separación
- ✓ Qué impacto social tiene la separación?
- ✓ Qué respuestas sociales tienen los cónyuges que se separan?
- ✓ Qué influencias tiene la tradición de la familia de origen de cada cónyuge?
- ✓ El matrimonio es un proyecto?
- ✓ Luego de la separación, la familia sigue siendo vista como una unidad?

### **Nuestras preguntas a los posibles entrevistados**

- Cuáles eran sus expectativas al momento de casarse/juntarse/convivir?
- Cómo rehicieron sus proyectos de vida?
- Una vez separados, cómo es la relación actual con su ex pareja?
- Relato de la familia de origen
- Cómo fue tomada la decisión de separarse?
- Los hijos qué papel cumplen dentro de el proceso de la separación?

### *Imaginario Social e Imaginario Grupal*

Vivimos nuestras vidas siguiendo ciertas teorías sobre el comportamiento humano, basadas en generalizaciones y abstracciones; etiquetando ciertas situaciones y comportamientos.

Los prejuicios se basan en los títulos, la herencia étnica, la raza o la religión, e invariablemente causan confusión y hostilidad, dificultando las relaciones personales.

Nuestro imaginario grupal parte de los imaginarios individuales que tiene cada una sobre el tema; pero creemos que a lo largo de la carrera obtuvimos una posición amplia respecto de los pensamientos y prejuicios. Por ello pensamos que el tema a investigar no lo consideramos como el común de la gente: como un factor negativo.

Generalmente se afirma que el divorcio es un factor negativo respecto del ciclo “normal” familiar. Otro factor, que socialmente se considera negativo, es la soledad; en tanto el matrimonio tendría una función reparadora de este sentimiento. Siendo ésta una imposición cultural o una continuación de la tradición familiar.

Grupalmente consideramos al divorcio como un factor multicausal, el cual puede visualizarse como el principio o fin de una etapa. No vemos al divorcio como un factor negativo en sí mismo, sino que las circunstancias en las que se da pueden ser más o menos favorables.

Creemos que la disolución del vínculo puede verse de diversas formas:

- ❖ Falta de adaptación frente a los cambios evolutivos e imprevistos, que puede derivar en un crecimiento dispar de los cónyuges, donde las demandas varían en el tiempo y no se reconocen.
- ❖ Problemas de base en donde el divorcio es el detonante de situaciones previas no resueltas. Que pueden tener que ver con inmadurez afectiva, renuncia o continuación de modelos establecidos en la familia de origen.

Concluyendo, los imaginarios antes mencionados, no funcionan en nuestro grupo como condicionantes de la investigación; ya que consideramos al divorcio como un concepto resiliente, en el que, como trabajadoras sociales, focalizaremos en poder materializar cada experiencia desde una perspectiva integral y positiva que apunte al crecimiento.

Nosotras nos situaremos lo más alejadas posibles de este imaginario para permitir una investigación más rica y productiva del tema. Como dice Ceberio “siempre nos hallamos implicados emocionalmente”, pero teniendo en cuenta esto es que estimamos que podremos llevar adelante este proyecto sosteniendo nuestra postura del tema, pero permitiendo que los demás piensen de manera diferente; y esto en definitiva es lo que nos va a permitir llegar a las conclusiones finales de nuestro trabajo de manera conjunta, investigando con el otro y no desde el otro.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Objetivos**  
**Definiciones Conceptuales**  
**Definiciones Operacionales**  
**Metodologia**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



**Tema:** Significaciones y representaciones familiares a partir de la separación, reviviendo el momento previo.

**Problema:** ¿Qué factores inciden sobre la familia y provocan una nueva significación de la misma?

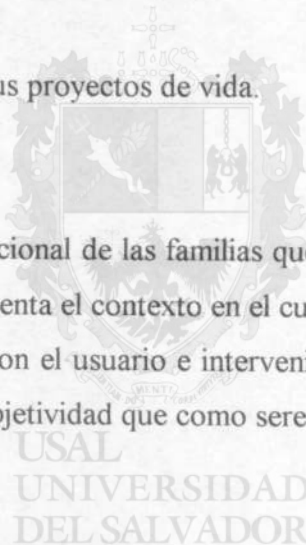
**Objetivo General:** Conocer las representaciones familiares en mujeres de 45 a 60 años, de clase media, separadas (período no menor a 2 años y no mayor a 5 años), con hijos, en diferentes lugares geográficos (Pedro Luro y Trelew), durante el período diciembre (2004) febrero (2005).

**Objetivos Específicos:**

- 1) Conocer los motivos de formación y separación del vínculo matrimonial.
- 2) Conocer cómo repercute la disolución del vínculo conyugal en la crianza y relación con los hijos.
- 3) Conocer cómo rehacen sus proyectos de vida.

**Objetivos profesionales:**

- ✓ Conocer la realidad situacional de las familias que se encuentran en un proceso de transición, teniendo en cuenta el contexto en el cual se desarrollan.
- ✓ Lograr una vinculación con el usuario e intervenir positivamente en el proceso de cambio, dominando la subjetividad que como seres humanos nos caracteriza.



## Definiciones:

Término	Definiciones Conceptuales (por autores)	Definiciones Operacionales (por las integrantes del grupo)
Clase Media	Consideramos de clase media a las familias que tienen como ingreso promedio \$1300 y las necesidades básicas satisfechas.	Consideramos de clase media a las familias que tienen como ingreso promedio \$1300 y las necesidades básicas satisfechas.
Contexto	“1) Contextura de un tejido. 2) Enredo, maraña. 3) hilo o curso de un escrito, relato, discurso” (Enciclopedia Salvat 1999)	Es el conjunto de circunstancias (familiares, económicas, relacionales) que acompañan a un suceso determinado.
Familia	<p>“Grupo organizado de personas originado en el matrimonio, que incluye a padres e hijos, a otras personas relacionadas o no por lazos sanguíneos”</p> <p><u>Tipologías por autores</u></p> <p><u>Liliana Barg</u> (en la actualidad): Flia Aglutinada; Flia uniformada; Flia. Aislada; Flia. Integrada.</p> <p><u>A. Kirchner- M.E. Armas</u>:</p> <p><u>Por razón de parentesco</u>: Conyugal o nuclear y consanguínea o extensa</p> <p><u>Por autoridad</u>: matriarcales; patriarcales; simétricas; monoparentales; Laissez Faire</p>	Llamamos familia a la unión de dos personas de diferentes sexo que se unen legalmente o de hecho con el objetivo de compartir la vida juntos, teniendo hijos.
Intervenir positivamente	“Es la actitud valiosa de descubrir juntos (con el otro), el camino a seguir, procurando restablecer la confianza mutua y reforzar la esperanza como credibilidad en la misión que nos convoca”. (E. Rojo 2000)	Es lograr un acercamiento real y simple con el entrevistado a fin de conseguir un aprendizaje compartido; construyendo un clima de libertad y apertura.

	“Lograr el cambio creando un sistema positivo para que se entiendan los miembros de la familia” (Apunte de cátedra Lucila Robredo)	
Proceso de cambio	“Conjunto de fases sucesivas de un fenómeno que originan algo diferente a lo que era en su inicio” (Enciclopedia Salvat 1999)	Son etapas que se dan en todo desarrollo evolutivo. Luego de una crisis sobreviene un cambio y el mismo produce crecimiento. Tiene relación con las crisis vitales, situacionales y agudas de las personas y/o grupos.
Proyecto de vida	“Intención de hacer algo y plan que se piensa para realizarlo” (Enciclopedia Salvat 1999)	Es el conjunto de ideas y planes que cada uno en función de sus expectativas se propone a corto, mediano y/o largo plazo.
Representaciones sociales/familiares	“Son constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que provee a los individuos de un entendimiento de sentido común de sus experiencias con el mundo”. (Moscovici 1979)	Las representaciones sociales son hechos, conceptos e ideas que se construyen a partir de informaciones y conocimientos que recibimos y transmitimos a través de la comunicación. Son un conocimiento elaborado y compartido por el cual actuamos, comprendemos, interpretamos, nos situamos respecto a otros y asumimos posiciones.
Separados	“Acción y efecto de seres o cosas distanciadas” (Enciclopedia Salvat 1999)	Es la interrupción de la vida conyugal por conformidad de las partes con o sin fallo judicial. Tomamos como sinónimos: separación, divorcio, disolución del vínculo matrimonial
Significaciones	Ser una palabra o frase expresión de una idea o de una cosa material” (Enciclopedia Salvat 1999)	Es la materialización de las representaciones sociales. Es la importancia que se le asigna a determinada circunstancia, valor,

		costumbre.
Subjetividad	“Se reivindica la subjetividad en función de entender que todos somos subjetivos en nuestras apreciaciones del mundo, que vemos lo que dibujamos y dibujamos lo que vemos” (M. R. Ceberio)	Miradas particulares de cada uno en un determinado concepto o situación.  Por lo tanto debemos aprender a controlar o manejar la subjetividad, dado que la objetividad en sí y como tal, no existe.
Transición	“Acción y efecto de pasar de un modo de ser o estar a otro” (Enciclopedia Salvat 1999)	Es el estado intermedio que se produce ante determinado momento que implica un estado de crisis donde entran en contradicción los riesgos estructurales organizativos antiguos de la persona con otros nuevos.
Valores familiares	“Propiedades abstractas que tienen las cosas o circunstancias para satisfacer las necesidades humanas o proporcionar bienestar” (Enciclopedia Salvat 1999)	Los valores familiares son fuertes creencias personales acerca de lo que es importante y lo que no es importante; lo que es bueno y lo que es malo; lo que es correcto y lo que es incorrecto aquí también entra en juego el poder cultural sobre los diferentes grupos familiares.
Vinculación con el usuario	“La constitución del vínculo como estructura de interacción implica un aprendizaje”. (A.M. Quiroga)	Llamamos vinculación con el usuario tanto al primer contacto como a lo sucesivo que pueda llegar a surgir con las personas a entrevistar.
Vínculo conyugal /matrimonial	“Institución social (sancionada públicamente) que une a un hombre y a una mujer bajo diversas formas de mutua dependencia y, por lo general, con el fin de crear y mantener una familia”.	Ídem. Pero sin la sanción pública. Vale como sinónimo de familia.



**Metodología:** El nivel de la investigación será exploratorio, ya que es una primera aproximación al tema de las “Representaciones Sociales”, el tópico es nuevo para quienes investigan y como asunto de investigación en general.

Las *aproximaciones estadísticas* nos permitirán hacer un análisis posterior de las personas entrevistadas.

Los *datos cualitativos* están basados en las respuestas dadas por las entrevistadas, a partir de esto, se podrán ver las relaciones de las mujeres con sus familias de origen, sus sueños de familia, ideas y proyectos de pareja, entre otros.

El *instrumento de recolección de datos* será una guía de entrevista con preguntas semi estructuradas, las cuales serán realizadas en diferentes conglomerados urbanos de la República Argentina (Trelew y Pedro Luro).

Se tomarán, aproximadamente, una población de 10 personas (5 para cada ciudad).

**Universo:** todas aquellas mujeres, con hijos, de entre 45 y 60 años, que tengan un período de separación no menor a 2 años y no mayor a 5 años.

**Muestra:** 10 entrevistas



**Justificación:** a partir de la realidad en la que nos encontramos inmersas, observamos varios aspectos, los cuales nos movilizan a ampliar nuestros conocimientos haciendo uso de ellos en un futuro cercano.

Siguiendo la Clave Hermenéutica del autor L. F. Rivera nos hacemos eco de su esquema para explicar nuestro presente trabajo

PORQUE	QUE	PARA QUE
<p>Motivaciones que surgieron en el <b>PASADO</b> que nos llevaron a investigar este tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deterioro de la institución matrimonio</li> <li>• Cantidad de separaciones y divorcios</li> <li>• Cambio de la estructura familiar</li> <li>• Efectos conductuales en niños de padres separados con los que se tienen contacto en las prácticas</li> </ul>	<p>Es el <b>PRESENTE</b>, la tesis que comenzamos a realizar</p> <p><b><u>Esquema de tesis(pasos)</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Introducción</li> <li>2) Marco teórico</li> <li>3) Objetivos: gral., específico, profesional. Definiciones operacionales. Metodología.</li> <li>4) Entrevistas: guía, perfil de los entrevistados, entrevista en sí.</li> <li>5) Sistematización de las entrevistas: cuanti, cuali, interpretación, comparación (de ser necesario)</li> <li>6) Conclusiones: grales. y profesionales</li> <li>7) Bibliografía</li> <li>8) Proyectos</li> <li>9) Anexos</li> </ol>	<p>Es el <b>FUTURO</b>, es decir los proyectos de intervención que surgirán al final de la tesis.</p>

# Marco Teórico

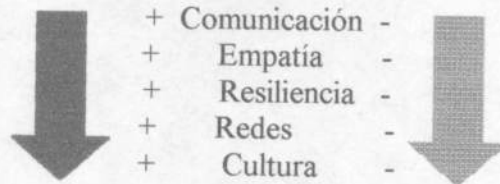


USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Enmarcado en la

Situación Actual

FAMILIA



Unidad  
Positiva  
+

Unidad  
Negativa  
-

De acuerdo a cómo se viva  
Y visualice la misma, es  
decir a las...

Representaciones  
Sociales  
Familiare

Podemos hablar de nuevas  
formas de hogar

Monoparentales

Extensas

Nucleares

Integrada

Que derivan y son derivados

Divorcio / Separaciones



# Situación Actual



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Había una vez... un rey.

Era el monarca de un pequeño país, llamado principado de Uvilandia. Su reino estaba lleno de viñedos y todos sus súbditos se dedicaban a la elaboración de vino. Con la exportación a otros países, las quince mil familias que habitaban Uvilandia ganaban suficiente dinero para vivir bastante bien, pagar los impuestos y darse algunos lujos.

Hacia ya varios años que el rey estudiaba las finanzas del reino. El monarca era justo y comprensivo, y no le gustaba la sensación de meterle la mano en los bolsillos a los habitantes de Uvilandia. Por eso hacía grandes esfuerzos para encontrar la manera de reducir los impuestos.

Hasta que un día tuvo una gran idea. El rey decidió abolir los impuestos. Como única contribución para solventar los gastos del estado, el rey pediría a cada uno de sus súbditos que, una vez al año, en la época en que se envasaran los vinos, se acercaran a los jardines de palacio con una jarra de un litro del mejor vino de su cosecha y lo vaciaran en un gran tonel que se construiría para tal fin y en aquella fecha.

De la venta de esos quince mil litros de vino se obtendría el dinero necesario para el presupuesto de la corona, los gastos sanitarios y la educación de su pueblo.

La noticia corrió por el reino a través de bandos y carteles en las principales calles de las ciudades. La alegría de la gente fue indescriptible. En todas las casas se alabó al rey y se cantaron canciones en su honor.

En todas las tabernas se alzaron las copas y se brindó por la salud y la larga vida del buen rey.

Entonces llegó el día de la contribución. Durante toda la semana, en los barrios y mercados, en las plazas y en iglesias, los habitantes se recordaban y recomendaban unos a otros no faltar a la cita. La convivencia cívica era la justa retribución al gesto del soberano.

Desde temprano, empezaron a llegar de todo el reino las familias enteras de los vinateros con su jarra en la mano del cabeza de familia. Uno por uno, subían la larga escalera que conducía a la cima del enorme tonel real, vaciaban su jarra y bajaban por otra escalera al pie de la cual el tesorero del reino colocaba un escudo con el sello del rey en la solapa de cada campesino.

A media tarde, cuando el último de los campesinos vació su jarra, se supo que nadie había fallado. El enorme barril de quince mil litros estaba lleno. Del primero al último de los súbditos habían pasado a tiempo por los jardines y vaciado sus jarras en el tonel.

El rey estaba orgulloso y satisfecho. Al caer el sol, cuando el pueblo se reunió en la plaza frente al palacio, el monarca salió de su bacón aclamado por su gente. Todos estaban felices. En una hermosa copa de cristal, herencia de sus ancestros, el rey mandó a buscar una muestra del vino recogido. Con la copa en camino, el soberano les habló.

-Maravilloso pueblo de Uvilandia: tal como había imaginado, todos los habitantes del reino han acudido hoy al palacio. Quiero compartir con vosotros la alegría de la corona al confirmar que la

lealtad del pueblo con su rey es igual a la lealtad del rey hacia su pueblo. Y no se me ocurre mejor homenaje que brindar por vosotros con la primera copa de este vino, que será sin duda un néctar de dioses, la suma de las mejores uvas del mundo, elaboradas por las mejores manos del mundo y regadas con el mayor bien del reino, es decir el amor del pueblo.

Todos lloraban y vitoreaban al rey.

Uno de los sirvientes acerco la copa al rey y éste la levanto para brindar por el pueblo que aplaudía eufórico. Pero la sorpresa detuvo su mano en el aire: al levantar el vaso, el rey notó que el líquido que contenía era transparente e incoloro. Lentamente, lo acerco a su nariz, entrenada para percibir el aroma de los mejores vino, y confirmo que no tenia olor ninguno. Catador como era, llevó la copa a su boca casi automáticamente y bebió un sorbo.

¡El vino no tenia sabor a vino, ni de ninguna otra cosa!

El rey envió a buscar una segunda copa de vino del tonel, después otra, y por ultimo quiso tomar una muestra desde el borde superior. Pero no había caso: todo era igual. Inodoro, incoloro e insípido.

Los alquimistas del reino fueron llamados con urgencia para analizar la composición del vino. La conclusión fue unánime: el tonel estaba lleno de agua. Agua Purísima. Cien por cien agua.

El monarca mando reunir inmediatamente a todos los sabios y magos del reino para que buscaran con urgencia una explicación a aquel misterio. ¿Qué conjuro, reacción química o hechizo había sucedido para que esa mezcla de vinos se transformara en agua?

El más anciano de los ministros del gobierno se acercó y le dijo al oído: “¿Milagro? ¿Conjuro? ¿Alquimia? Nada de eso, señor, nada de eso. Vuestros súbditos son humanos, majestad. Eso es todo”.

-No entiendo, dijo el rey.

-Tomemos por caso a Juan, dijo el ministro. Juan tiene un enorme viñedo que abarca desde el monte hasta el río. Las uvas que cosecha son de las mejores cepas del reino y su vino es el primero en venderse al mejor precio.

Esta mañana, cuando preparaba a su familia para bajar al pueblo, se le paso una idea por la cabeza: ¿y si ponía agua en lugar de vino? ¿Quién podía notar la diferencia?

Una sola jarra de agua en quince mil litros de vino: ¡Nadie notaría la diferencia! ¡Nadie!

Y nadie lo hubiera notado, salvo por un detalle, majestad, salvo por un detalle.

***¡Todos pensaron lo mismo!***

## **¿Es posible no considerar la influencia de crisis política, económica y social en el abordaje familiar?**

Si partimos de la definición que da Elizabeth Jelin, la cual considera a la familia como: *“la institución social ligada a la sexualidad y la procreación, que regula, canaliza y confiere significado social y cultural a las necesidades de sus miembros, constituyendo un espacio de convivencia cotidiana, el hogar, con una economía compartida y una domesticidad colectiva”* y si analizamos la crisis que se está viviendo actualmente como nación, donde todo está resquebrajado, este concepto de familia está en crisis, ya que los tres ejes centrales que plantea, *sexualidad, procreación y convivencia*, se han transformado significativamente a partir de las condiciones materiales y de la significación que para los sujetos adquieren las relaciones familiares actualmente.

Si bien todavía conviven en la sociedad lo tradicional y lo moderno, la familia nuclear es la que más fuerte se ha instalado como mandato social, pero también es la que más rupturas ha presentado en los últimos años. Pero socialmente se sigue valorando a la familia con conceptos que no encajan, que no forman parte de las nuevas estructuras familiares.

En un Estado con amenazas de desintegración, se debilita la capacidad de generar subjetividad o identidad en sus ciudadanos.

Pero si además a la familia se le sigue dando el carácter tradicional de célula básica, haciéndola responsable por la conducta y destino social de sus miembros, el sentimiento de frustración y de desesperanza y las conductas depresivas se consolidan en su funcionamiento.

### **La familia como emergente del contexto y sus manifestaciones**

La familia como organización social, es un espacio complejo y contradictorio en tanto emerge como producto de múltiples condiciones de lo real en un determinado contexto socio-político, económico y cultural, atravesada por una historia de modelos o formas hegemónicas de conformación esperadas socialmente y una historia singular de la propia organización, donde confluye lo esperado socialmente, lo deseado por la familia y lo posible en el interjuego texto-contexto.



La modernidad nace con la promesa de articular razón y libertad con la intencionalidad de que el conocimiento permitiera la emancipación humana, configurándose la idea de la libertad del ser. Esta modernidad que pretende dominar la naturaleza al servicio del ser humano termina dominándolo en la búsqueda del progreso, para lo cual fue necesario disciplinar y domesticar en un orden racional al conjunto de la sociedad, donde cada sujeto y cada institución social garantiza la reproducción del sistema, desconociéndose por considerarlos retardatorios los modelos de organización social que devienen de diferentes formas culturales de entender la vida y las cosas.

Este proceso de disciplinamiento se refuerza con la revolución industrial y el surgimiento del capitalismo que impacta fuertemente en la familia consolidándose el modelo familiar nuclear (madre, padre, hijo), se produce la división sexual y social del trabajo (hombre productor de bienes, mujer reproductora social de la especie) dando lugar a la división entre el mundo social y el mundo doméstico.

Se va rompiendo así la idea de familia extensa, con relaciones consanguíneas o no, que se consideran parientes y que están ligadas fundamentalmente a las formas de producción de la sociedad artesanal donde no se da la división tajante entre el mundo social y el mundo doméstico.

El modelo hegemónico que se consolida con el capitalismo va rompiendo los lazos de solidaridad comunitarios en nombre de las libertades y derechos individuales.

Como expresa Elizabeth Jelín, en la definición que se ha expuesto anteriormente; esta idea de familia que ella plantea esta en crisis porque los tres ejes centrales: sexualidad, procreación y convivencia, han ido variando significativamente como producto de las condiciones concretas y de significación que para los sujetos adquieren las relaciones familiares en las actuales condiciones.

Más allá de que en nuestra sociedad podemos hablar de una modernidad no cumplida en tanto han convivido permanentemente lo tradicional y lo moderno, la familia extensa y la familia nuclear, este último modelo es el que se instaló en el imaginario social como ideal y cierto es que los cambios sociales que se producen a partir de la crisis de acumulación capitalista desde mediados de la década del setenta van introduciendo importantes modificaciones al interior de la familia a partir de la transformación de las relaciones entre capital y trabajo.